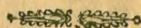


മ ല ക ര

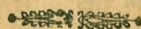
ഇടവക പത്രിക



മംഗളം.

ഊരകത്തിൽപുകഴും ജനമുഴുമനസ്സിലിഷ്ടമാകട്ടെ
വേദഭക്തപുനരരുളുമെ മമഗദാചൊന്നീടണുസച്ചദാ
മാകുംമടിവന്നിടെണ്ട തരുവെൻസ്വർഗ്ഗത്തലോളമെ
നീവേകിന്നുമതെതിയൊര മൊരപൊൽസന്ദംഗമുണ്ടിതുവു.

മെഴുന്നൂർ തോമ്മാച്ചെമ്മാൾ



സുറിയാനി സഭയിലെ മതസംഗതികൾ ൫-ാം സംഗതി

പ്രിയപത്രാധിപരെ, മെലെഴുതിയ തലവാചകത്തോടുകൂടി മലയാളമത്രം. ൨-ാം പുസ്തകം ൨-ാം ലക്കത്തിൽ കെ. എന്ന ഒരുവനാൽ കമ്പസാരത്തെ കുറിച്ചു എഴുതപ്പെട്ട ആക്ഷേപവും ഇടവകപത്രിക ൨-ാം ലക്കത്തിൽ സി. ജെ. സി എന്ന ഒരുവനാൽ അതിനു പറയപ്പെട്ട പരാഹരവും ഞാൻകണ്ടു. സുറിയാനികാർ പട്ടകാരൊട്ടു കമ്പസാരിക്കുന്നതു കമ്പസാരത്തെ ഒരുക്രദാശയായി എണ്ണുന്നതു തെറ്റാണെന്നും മതസംഗതി പുസ്തകത്തിൽ കമ്പസാരത്തിനു സാക്ഷിയായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന യുകോ. ൫: ൧൬-ാംവാക്യം അതിലേക്കു തെളിവായി വരികയില്ലെന്നും കെ. അവർകൾ പുറപ്പെടുവിച്ച വാദമുഖങ്ങളിൽ ആദ്യസംഗതികളെ കുറിച്ചു സി. ജെ. സി. അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള യോഗ്യമായ സമാധാനകൊണ്ടു വായനക്കാരും ചോദ്യക്കാരനും തൃപ്തിപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ യാക്കോ. ൫: ൧൬-ാംവാക്യത്തിന്റെ മേൽക്കുകുറിച്ചും മേൽക്കുലിയായെ കുറിച്ചും യാതൊന്നും വിവരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതാൽ എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടതിനെ എഴുതിത്തന്നതു താങ്കളുടെ പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. യാക്കോ. ൫: ൧൬-ാംവാക്യം ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു. “നിങ്ങൾ സെന്റച്ചപ്പെട്ടവനായിത്തമ്മിൽ തമ്മിൽ പിഴകളെ ഏറ്റുപറക്കയും ഒരുത്തനുവേണ്ടി ഒരുത്തൻ പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്യിൻ; എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നീതിമാന്റെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ശക്തിവല്ലതാകുന്നു.” കെ. അവർകൾ ഗുണദോഷിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം വായനക്കാർ പ്രത്യേകം റംവാക്യത്തെയും ൧൮-ാംവാക്യം ൧൯-ാംവാക്യം വരെയുള്ള വാക്യങ്ങളേയും സൂക്ഷിച്ചു വായന

കേണ്ടതാകുന്നു. ഇവകളിൽ രോഗികൾ തൈലാഭിഷേക ക്രമശയ്യായി പട്ടകാരോടു അപേക്ഷിക്കുക, സൗര്യപ്രകാശവാനായിട്ടു തങ്ങളുടെ പിഴകളെ പട്ടകാരോടു ഏറ്റുപറഞ്ഞു അവരുടെ പ്രാർത്ഥനയായി വാണിക മുതലായി രോഗികൾ ചെയ്യേണ്ടതായും പട്ടകാർ അവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുക, തൈലാഭിഷേകത്തിന്റെ ക്രമശക്തികൾ, മുതലായി പട്ടകാർ ചെയ്യേണ്ട തായും, ഇപ്രകാരം പട്ടകാർ ചെയ്യാൻ രോഗശാന്തത, പാപമോചനം മുതലായി ഉണ്ടാകുന്ന ഫലങ്ങളെയും ഏലിയ മുതലായ നീതിമാന്മാരോടു സദൃശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പട്ടകാരുടെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ശക്തിയേയും അതിനുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളേയും കുറിച്ചു യാക്കോബശ്ലീഹാ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നത്രെ ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ൧൬-ാം വാക്യത്തെ കുറിച്ചു കെ. അവർകൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രാപ്തം തൊമ്മന്റെ നേരെ ചാണ്ടിയൊ ചാണ്ടിയുടെ നേരെ തൊമ്മനൊ പിഴച്ചാൽ അവർ അന്യോന്യം തങ്ങളുടെ പിഴകളെ ഏറ്റുപറഞ്ഞു മാപ്പുചാദിക്കയും പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതിനെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നാണല്ലോ. ചാണ്ടിയും തൊമ്മനും എന്ന രണ്ടു പിഴയാളികളെ കുറിച്ചെന്നല്ലാതെ നീതിമാന്മാരെ കുറിച്ചെന്നല്ല. കെ. അവർകൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്ന വായനകാർ ആലോചിക്കേണ്ടതാകുന്നു. “നിങ്ങൾ സൗര്യപ്രകാശവാനായിട്ടു തമ്മിൽ തമ്മിൽ പിഴകളെ ഏറ്റുപറക്കയും ഒരുത്തരുവേണ്ടി ഒരുത്തൻ പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്തീൻ” എന്നുകൊണ്ടെന്നാൽ നീതിമാന്റെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ശക്തി വ്യക്തമാകുന്നു. “എന്നുള്ളതിൽ “ഒരുതുകൊണ്ടെന്നാൽ “എന്നുള്ളകാരണപദങ്ങൾ ഇതിൽ നീതിമാനെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് തമ്മിൽ തമ്മിൽ എന്നുള്ള ഇരുവരിൽ ഒരുവനെ കുറിച്ചെന്നു വരുന്നില്ലയൊ. ഇരുവരിൽ ഒരുവൻ നീതിമാനെന്നിൽ ഏറ്റുപറയേണ്ടതു നീതിമാനോടും പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതു നീതിമാനും അല്ലയൊ. എന്നാൽ ൧൭-ാം വാക്യത്തിൽ യാക്കോബശ്ലീഹാ ഏലിയ ദീപ്തർയോടു സദൃശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നീതിമാനെ കെ. അവർകൾ പിഴയാളികളായ തൊമ്മനോടും ചാണ്ടിയോടും അത്രെ സദൃശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഞെങ്കി പിഴിഞ്ഞായാലും ഇടിച്ചു പിഴിഞ്ഞായാലും ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രാപ്തം പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുള്ള കെ. അവർകൾ വളരെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ടവനത്രെ. ൧൪-ാം ൧൫-ാം വാക്യങ്ങളിൽ പട്ടകാർ രോഗിക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചു അവനെ എണ്ണപൂശട്ടെ എന്നും വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥന രോഗിയെ സൗര്യപ്രകാശവാനാക്കുന്നു എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽ വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥനയെന്നുള്ളതു പട്ടകാരുടെ പ്രാർത്ഥനയെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതല്ലയൊ അതൊ അതും പിഴയാളികളായ തൊമ്മന്റെയും ചാണ്ടിയുടെയും പ്രാർത്ഥനയെന്നു മറ്റൊരുകാരും ഉണ്ടോ? വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥനയെന്നുള്ളതു പട്ടകാരുടെ പ്രാർത്ഥനയെ കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ൧൬-ാം വാക്യത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നീതിമാന്റെ പ്രാർത്ഥനയെന്നുള്ളതും പട്ടകാരുടെ പ്രാർത്ഥനയെന്നു പറയുന്നതിന്നു മടിക്കേണമൊ. സാധാരണയായി നീതിയുള്ളവരെ പട്ടകാരായി തിരഞ്ഞെടു

രണ്ടു വന്നതിനാലും കൈവെപ്പുമൂലം ദൈവത്തിൽനിന്നു അവർ നൽകിയ
 ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും പട്ടകാരനെ ഇവിടെ നീതിമാനെന്നു വിളിച്ചി
 രിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു അധികത്വവും വന്നുപോയിട്ടില്ലെന്നത്രെ
 ഞങ്ങളുടെ അറിവ്. മതസംഗതി പുസ്തകത്തിന്റെ ആദ്യതാളിൽ റോംപു
 സ്തകം മേലമ്പുക്കുമാർ പരിശോധിച്ചു അനുവദിച്ചതെന്നു പ്രസ്താവി
 ത്തിരിക്കുന്നതു നിബന്ധപ്രായോഗിച്ച അധികോക്തിയെന്നു വിചാ
 രിച്ചു കൊള്ളട്ടെ എന്നു കെ. അവർകൾ മോദിക്കുന്നു. സത്യത്തിന്നു
 കെ. അവർകൾ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന പദം അധികോക്തിയെന്നു ആ
 യിരിക്കുമൊ. ഇതു ഒരു പൂർവ്വസഭയേയും അതിന്റെ ഉപദേശരീതികളേ
 യും അകാരണമായി ആക്ഷേപിപ്പാൻ പാടുള്ള കെ. അവർകളുടെ അ
 ധിക പ്രസംഗമെന്നു വിചാരിപ്പാനത്രെ അധികസ്ത്രീയും.

പ്രിയപ്രത്യാധിപരെ: സുറിയാനിസഭയിലെ മതസംഗതികൾ എ
 ന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഏഴുകൂദാശകൾ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മുഖ്യ
 ലത്തെ ഉപ്രിശ്ശാ എന്നുകൂദാശ കാണുന്നില്ലെന്നും യാക്കോബായ സുറിയാ
 നികാരുടെ കാനോനായിൽ ഇതുകൂടെ ഏഴുകൂദാശകളിൽ ഒന്നായി വി
 വരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മൂറോൻ എന്നതു ഒരു സാധനത്തിന്റെ പേരായി
 റിക്കുമ്പോൾ അതു ഒരു കൂദാശയാകുന്നതു എങ്ങിനെയെന്നു മനസ്സിലാക്കു
 ന്നില്ലെന്നും മലയാളമിത്രം ൨-ാം പുസ്തകം ൩-ാം ലക്കത്തിൽ കെ. എം.
 എന്ന ഒരു ലേഖകൻ മോദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏഴാംകൂദാശയാകുന്ന തൈല
 ഭിഷേകത്തിന്നു സാധാരണയായി ഉപ്രിശ്ശാ എന്നുപേരുപാക പതിവു
 ണ്ടു. ഇതു ഒരുവന്നു ഒരിക്കൽ എന്നമാത്രമല്ല ആവശ്യപ്പെട്ട അപേക്ഷ
 കുമ്പോൾ ഒക്കയും ചെയ്യാവുന്നതും ചെയ്യുവരുന്നതും ആകുന്നു. ഒരുവ
 ന്നു ആദ്യംചെയ്യുന്ന ഉപ്രിശ്ശായ്ക്കു മുഖിലത്തെ ഉപ്രിശ്ശാ എന്നും അവസ
 ന്നം ചെയ്യുന്നതിന്നു അവസാനത്തെ ഉപ്രിശ്ശാ എന്നും രണ്ടിൽ അധിക
 ചെയ്യുന്നതിന്നു ഇടയായാൽ രണ്ടാമത്തെ ഉപ്രിശ്ശാ എന്നോ മൂന്നാമത്തെ
 ഉപ്രിശ്ശാ എന്നോ ഇങ്ങിനെ സംഖ്യനോക്കിയും പേരുപറയപ്പെടാറുണ്ടു
 എന്നല്ലാതെ മൂറോൻ മുതലായ ശേഷം കൂദാശകളെ ഒഴിച്ചു ഉപ്രിശ്ശാ
 യ്ക്കു മുഖിലത്തേയും രണ്ടാമത്തേയും അവസാനത്തേയും എന്നിപ്രകാരം
 പേരുകൊടുത്തു ഉപ്രിശ്ശാകൊണ്ടു തന്നെ കൂദാശകളുടെ സംഖ്യതിക്കെ
 ന്നതായി യാക്കോബായ സുറിയാനികാരുടെ കാനോനായിൽ കാണു
 മെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കാനോനായിൽ ഉണ്ടെന്നു അറിയുന്നതായി പറ
 യുന്ന കെ. എം. അവർകൾ അതിന്റെ കേളാലയോനും പാസോക
 യുംകൂടെ അറിയിച്ചതന്നാൽ കൊള്ളാം. മതസംഗതിപുസ്തകം ചമച്ച ആ
 ള് ഒന്നും അറിയാതെയും ഒരു ആധാരം കാണാതെയും ഇതൊക്കെ എഴു
 തിവിടിപ്പിച്ചു എന്നോ കെ. എം. അവർകൾ വിചാരിക്കുന്നതു. കാനോ
 ന് കെ. എം. അവർകളുടെ കൈവശം തന്നെ അല്ലാ വേറെയും സ്ഥല
 ങ്ങളിൽ കണ്ടുകാണുന്നു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാൽ കൊള്ളാം. മൂറോൻ എന്ന
 തു ഒരു സാധനത്തിന്റെ പേരില്ലെന്നു തന്നെ അറിയാൻ പാടുള്ളതു.

എന്നു കെ. എം. അവർകൾ സംശയിക്കുന്നു. “കേന്ദ്രാവിന്റെ അത്താഴമാകുന്ന റിപ്പ്യൂബ്ലിക്” ഒരു സാധനത്തിന്റെ പേരായിരിക്കുമ്പോൾ ആയതു സത്യകർമ്മമൊ ക്രിദാശയൊ ആകുമെന്നുള്ളതിന്നു കെ. എം. അവർകൾക്കു സംശയം തീരെ കാണുന്നതുമില്ല. ഇതു എന്റെ ചരക്കു മേറാത്തു നിന്റെ ചരക്കു. ഇതു എൻപുള്ള മേറാത്തു ആരാണ്ടുടേയും പുള്ള എന്നുള്ളവിചാരത്താൽ അല്ലയൊ ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നതു. ക്രിദാശകളിലുള്ള കർമ്മങ്ങളോടു സാധനങ്ങളും സാധനങ്ങളോടു കർമ്മങ്ങളും മേന്തിരിക്കുന്നതിനാൽ കർമ്മത്തിന്റെയൊ സാധനത്തിന്റെയൊ പേരുപറഞ്ഞാൽ കർമ്മംസാധനവും അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കയില്ലയൊ. അംശത്തെ മുഴുവന്നു പകരമായി പാക പതിവുണ്ടെന്നുള്ളതു ചേവകൻ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലയൊ. മുൻവിധിയുണ്ടുണ്ടു നീകിവമുച്ചുനോക്കിയാൽ മതസംഗതിപുസ്തകത്തിൽ പറയുന്ന ക്രിദാശപട്ടികയിൽ യാതൊരു പിശകും കാണുന്നതല്ല. അല്ലാത്തപക്ഷം മതസംഗതിപുസ്തകം മുഴുവനും പിശകെന്നു തോന്നിപ്പോകും. അതു വായനക്കാർ തീർത്താൽ തീരുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല.

ഒരു പിഴതിരുത്തൽ.

ഈ കപ്പലിക് ന്നാലകം ൧൩൧൦ പുറം ൧൦൦൦ വരിയിൽ പ്രവൃത്തി ജ്ഞാതിരിക്കുമ്പോൾ മാത്രം സ്വഭാവങ്ങൾതമ്മിൽ വേർതിരിയുമെന്നും എന്നുള്ളതു “വേർതിരിയാതിരിക്കുന്നുവെന്നും” എന്നും ടി പുറം ൩൧൦൦ വരിയിൽ “മനുഷ്യസ്വഭാവം മഹത്വത്തിന്റെ ഉടയവൻ അല്ലയൊ” എന്നുള്ളതു “അല്ലല്ലൊ” എന്നും വായിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഇതു അച്ചുപിഴയിൽ വന്നിട്ടുള്ള തെറ്റാകുന്നു.

ഒരു സമ്മാനംകൊടു.

മലങ്കര സുറിയാനി സുവിശേഷ സമൂഹത്തിൽ നിന്നും സൻഡെ സ്കൂൾനടത്തിവരുന്നതായ താഴത്തങ്ങാടി പള്ളി കൂടത്തിലെ കുട്ടികൾക്കു ടി സമൂഹവകയിൽനിന്നും ൦൦൦ മാസം ൨൧൦൦ ശനിയാഴ്ച സമ്മാനം കൊടുക്കയുണ്ടായി. അന്നേദിവസം അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടരുക്കുമുതലായ സംഗതികളിലും മറ്റും ആ അങ്ങാടിയിലുള്ള ചില സഹോദരന്മാരുടെ ഉത്സാഹവും പ്രയത്നവും അല്ലമല്ലാത്തു. അവിടെ ഉദ്ദേശം ൧൫൦ ആളോളം കൂടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. നി. വ. ദി. ശ്രീ. മലങ്കര ഇടവകയുടെ മാർ ദിവന്നാബ്ബാസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടായിരുന്നു സമ്മാനംകൊടുത്തതു. സമ്മാനംകൊടുത്തു കഴിഞ്ഞതിന്റെശേഷം തിരുമേനി, കുട്ടികളെ വേദപാഠം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരുപ്രസംഗം പറക്കയുണ്ടായി അതിന്റെശേഷം തിരുമേനിക്കു വന്ദനം പറകയും പ്രാർത്ഥനകഴിഞ്ഞ പിരികയും ചെയ്തു.

അംഗീയാസഭയ്ക്കു സുറിയാനികാരെടു ഉണ്ടാകാവുന്ന ചേർച്ച

മിഷ്യൻ പാദ്രിമാർ സുറിയാനി സഭയുടെ സ്നേഹിതന്മാരും അതിന്റെ ഉയർച്ചയ്ക്കു ആഗ്രഹികയും പ്രാർത്ഥികയും ചെയ്യുന്നവരും ആകുന്നു മലയാളമിത്രം ഒരുലകത്തിൽ പ്രസിദ്ധിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ സുറിയാനിസഭ എന്നപദം കക്ഷിഭേദം കൂടാതെ പൊതുവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുമെന്നു ന്യായമായി വിചാരിക്കേണ്ടതു. പാദ്രിമാർ സുറിയാനിസഭയുടെ ഉയർച്ചയ്ക്കു ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു ഉത്തരവിശ്വാസമായിരുന്നാൽ അർവർ ആസഭയിലെ ഇരുകക്ഷികളെയും ഒന്നുപൊലെ വിചാരിച്ചു വരെണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രവൃത്തിമറിയാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ

൧. നവീകരണകാരും അംഗീയാകാരും തമ്മിൽ പരസ്പരം ദേശകുറി അംഗീകരിക്കുകയും ഒരുവരുടെ വിളിച്ചു ചൊല്ല മറുപടി വഴുതലുകളും ചെയ്യുന്നു.

൨. യാകൊബായ സഭയുടെ പൊതുവായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു യാകൊബായ കുട്ടികൾ അധികമായി പഠിക്കുന്ന മിഷ്യൻ പാഠകശാലകളിൽ അവധി അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയും ഹാജരാകാത്ത കുട്ടികൾക്കു പ്രായശ്ചിത്തം നിശ്ചയിക്കുകയും, വടി മുടി സ്ത്രീബാ മുതലായ സമാനചിഹ്നങ്ങളെ ഒഴിഞ്ഞുകൊണ്ടു നവീകരണ തലവൻ ചെയ്യുന്ന ഒരു ചുമ്മായത്രയെ അരങ്ങൊറ്റവാൻ പള്ളികൂടങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല അച്ചുകൂട്ടത്തിലും അവധി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

൩. യാകൊബായ ഉപദേശങ്ങളെയും പുസ്തകങ്ങളെയും മിത്രവും മിഷ്യനറിമാരും ആക്ഷേപികയും നവീകരണ ഉപദേശങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

അതിനാൽ പാദ്രിമാർ രണ്ടുകക്ഷികളെയും തുല്യമായിട്ടല്ല ദാക്ഷിണ്യമായി വിചാരിച്ചുവരുന്നു എന്നു കാണാം.

ഇനി പറവാൻ പൊകുന്നത് മിഷ്യനറിമാർക്കു സുറിയാനികാരുടെ മേൽ വല്ല സഹതാപവും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പ്രവൃത്തികളെടുത്തു എങ്ങിനെ എന്നാകുന്നു. അംഗീയാ സഭയാൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട അത്താണാബ്ബോസിന്റെ വിശ്വാസപ്രമാണ പ്രകാരം ത്രിത്വത്തിൽ അല്ലമെങ്കിലും പിശകുകൂടാതെ വിശ്വസിച്ചിരിക്കേണ്ടതു രക്ഷയ്ക്കു അത്യാവശ്യമാകുന്നു. അതിനാൽ പാദ്രിമാർ ശബ്ദത്തിനു മാത്രമല്ല, വിശ്വാസത്താൽ കൂടെ സേവിക്കുന്നവർ എങ്കിൽ ത്രിത്വത്തിലെ വിശ്വാസത്തിൽ ഇവരുടെ സഭയുടെ ഉപദേശങ്ങളിൽ നിന്നു അല്ലമെങ്കിലും തെറ്റിയവർ രക്ഷിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നു പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ യാകൊബായ കാരും നവീകരണകാരും ത്രിത്വത്തിൽ ഒരുവനായ പുത്രന ഏകസ്വഭാവമെന്നും റൂഫാ പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നു എന്നും അംഗീയാകാർ രണ്ടുസ്വഭാവമെന്നും പിതാവിൽനിന്നും പുത്രനിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്നു എന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് സഭയുടെ റോമുപദേശം ശരിയായിരുന്നാൽ അതിനെ അല്ലമെങ്കിലും ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽ രക്ഷ ശുന്യമാക

മെന്നു പറയുന്ന അവരുടെ വിശ്വാസപ്രമാണ പ്രകാരം സുറിയാനി സഭയിലെ ഇരുകക്ഷികളും എന്നെക്കുമുള്ള നാശത്തിന്നു പാത്രങ്ങളാകുന്നു എന്നു ഉറപ്പായി പറയെണ്ടതു ഇംഗ്ലീഷ സഭയുടെ മോറ്റു ഉപദേശത്തിന്നുവക കടമാകുന്നു. ഏകിലും വിശ്വാസബിഷോപ്പാകട്ടെ മറ്റു ബിഷോപ്പന്മാരാകട്ടെ, പാദ്രിമാരാകട്ടെ, അർക്കയാക്കോന്മാരാകട്ടെ, സുറിയാനി സഭയ്ക്കു കരം കണ്ടുപിടിച്ച അഗാപിമേടനാകട്ടെ, മലയാള മിത്രമാകട്ടെ, ആരും അംഗീകരിക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി ഒരുശ്രമവും ചെയ്യുന്നില്ല. ഇവരുടെ ഒക്കയും ദൃഷ്ടിയിൽ കന്യാസ്ത്രീമറിയവും പരിശുദ്ധന്മാരും മരിച്ചവരും കൂടെ സുറിയാനി സഭയെ നരകത്തിലെക്കു കൊണ്ടുപോകുമെന്നു മാത്രം ഒരുഭ്രമം കണ്ടിരിക്കുന്നു. വിവാഹസമയം സ്ത്രീയൊടു “ഞാൻ എന്റെ ശരീരംകൊണ്ടു നിന്നെ വരിക്കുന്നു” എന്നു പറയണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു പറയുന്ന ഇംഗ്ലീഷസഭയ്ക്കു “വന്ദന” കൂടാതെ ഒരുവെറും മദ്ധ്യസ്ഥനാത്രം ചൊരിക്കുന്ന സുറിയാനി സഭയുടെ ഉപദേശത്തെക്കുറിച്ചു ഇത്രവെറുപ്പു തോന്നിയു കന്യാസ്ത്രീ കക്ഷത്തിൽ ഇട്ടു കിട്ടു കിട്ടുകവാൻ തക്ക യൗവന സ്ത്രീയാകാതെ ഫലപ്രസാദം വയസ്സുചെന്ന ഒരുകിട്ടത്തി ആയിപ്പോയു കൊണ്ടായിരിക്കുമൊ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അതിന്നാൽ മിഷ്യനറിമാർ സുറിയാനികരുടെ ചെങ്ങതിമാർ ആണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിന്നു ഉത്തരവാദിയായിരിക്കുന്ന മിത്രപത്രാധിപർ താഴെ എഴുതിയിരിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി അറിയിക്കണമെന്നു വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

൧. സുറിയാനി സഭയെയും പശ്ചിമസഭയെയും വേർതിരിച്ചു കളഭദാനിയോ (കാതസിഡോൻ) സൂനാദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങളെ ഇംഗ്ലീഷസഭ അംഗീകരിക്കയും അവരെ ബന്ധിക്കുന്നതായി വിചാരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുപ്രകാരം മിഷ്യനറിമാർക്കു സുറിയാനികാരോടു ഏതുത്തൊളും സംബന്ധമൊ പ്രവേശനമൊ ഉണ്ടാകാം.

൨. സുറിയാനികാരെ അഗ്നിനരകത്തിലെക്കു തള്ളിയിടുന്നതായി ഇംഗ്ലീഷസഭയുടെ വിശ്വാസപ്രകാരം വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്ന ത്രിത്വത്തിലെ വിശ്വാസഭേദത്തെക്കുറിച്ചു പാദ്രിമാർ മെന്തുമായിരിപ്പാൻ കാരണം എന്തു.

൩. അവരുടെ മെന്തും ഉത്തമവിശ്വാസമെങ്കിൽ അംഗീയാസഭയിൽ രക്ഷയുള്ള മാഗ്ഗമായി പൂവസമപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഉപദേശങ്ങളിൽ പാദ്രിമാർ വിശ്വസനാർ തന്നെയൊ.

൪. ത്രിത്വത്തിൽ അംഗീയാ മതത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ പരമാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കയും സുറിയാനിസഭയെ സംബന്ധിച്ചുടത്തൊളം ആകാശത്തിൽ മെന്തുമായിരിക്കുന്നതു ഉത്തമവിശ്വാസമായിരിക്കയും, ഇങ്ങനെ രണ്ടുകൂടി വരുവാൻ പാടില്ലാത്തസമിതിക്കു, ഒന്നുകിൽ സുറിയാനി ഉപദേശത്തെ പരിഷ്കരിപ്പാൻ പാദ്രിമാർ പഠിപ്പിക്കാത്തതു മോറ്റുവേദകാർ എന്നസമിതിയിൽ മിഷ്യനെ സേവിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ സുറിയാനികാർ നശിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തിന്റെ

ഫലമൊ ആയിരിക്കണം. പരമാത്മം ഏതാണ.

ഭ. രക്ഷയെ ബാധിക്കുന്ന ത്രിത്വത്തിലെ ഉപദേശത്തിൽ ഭേദമില്ലാത്തതിങ്കും ലണ്ടൻ മിഷ്യൻകാരൊടു സഹവാസം ചെയ്തയൊ അവരുടെ ദേശഭാവികളും വിളിച്ചുചൊല്ലും അംഗീകരിക്കയൊ ചെയ്യാതിരിക്കുന്ന അംഗീയാകാർ ത്രിത്വത്തിലെ വിശ്വാസത്തിൽ തെറ്റിയിരിക്കുന്ന നവീകരണകാരൊടു ചേർച്ചയായിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണംഎന്തു സുറിയാനി സഭയോടുള്ള സ്നേഹമൊ അവരിൽ കലഹം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള മോഹമൊ?

ന. സുറിയാനികാർ രണ്ടുകക്ഷികളായി പിരിഞ്ഞിരിക്കുന്ന രംകാലത്തു മിഷ്യനറിമാർ ഒരുക്കിക്കിയെ സഹായികേണ്ടതു ആവശ്യമെന്നു കണ്ടാൽ ഏതു കക്ഷിയെവെന്നും.

1 ഓലപ്പ

ഒരു നവീകരണ പ്രസംഗം.

രാം മാസം രണ്ടാം കോട്ടയം ചെറിയപള്ളിയിൽ നവീകരണതലവന്റെ ആഗമനത്തിൽവച്ചു ബ: കോഴൂർ തോമാകത്തനാർ അവർകൾ ഒരു ചെറിയ പ്രസംഗം പറയുകയുണ്ടായി. പ്രസംഗത്തിന്റെ താല്പര്യം.

൧. നവീകരണസംഘത്തെയും അതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനെയും ദാവീദിനോടും അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അധഃപതനത്തെ ശാപ്പുലിന്റെ ഉപദ്രവത്തോടും ഉപമിക്കയും ദാവീദിന്റെ ഉയർച്ചപോലെ ഇവർ ഇപ്പോൾ ഉയർന്നുവരുന്നു എന്നു പ്രശംസിക്കയും ചെയ്യും.

൨. സുറിയാനിസഭയുടെ ഉപദേശങ്ങൾ കളങ്കമുള്ളവയെന്നു ന്യമിച്ചിടുകൊണ്ടു സുവിശേഷത്തിന്റെ നിഷ്പേക്ഷ ഉപദേശത്തെ പരിഗണന വർ നവീകരണകാർ ആണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

൩. രണ്ടു സംഗതികളിലും പ്രസംഗി ആരംഭത്തിൽ തെറ്റിപ്പോയി എന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നു.

൧-മതു ദാവീദിനോടുള്ള സാദൃശ്യം- വാസുവത്തിൽ അസംബന്ധമായിരുന്നാലും പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ ഗൗരവമായി കേൾവിക്കാരെ ഭ്രമിപ്പിക്കുന്ന ഉപമകളും സാദൃശ്യങ്ങളും പറവാൻ നമ്മുടെ പ്രസംഗിക വിശേഷവിരുതുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ മുമ്പുതന്നെ കേട്ടിട്ടുണ്ടു. ദാവീദ ശാപ്പുലിന്റെ പീഡകൾക്കു പാത്രീഭവിച്ചുകാലത്തു രഹസ്യത്തിൽ അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു രാജാവു എന്നല്ലാതെ സിംഹാസനവും രാജ്യഭാരവും പ്രാപിച്ച രാജാവല്ലായിരുന്നു. ദാവീദിന്റെ അന്നത്തെ സമിതിയോടു തുല്യപ്പെടുത്തിയ നവീകരണതലവന്റെ വർത്തമാനകാലാവസ്ഥ നാം മാത്രമെങ്കിലും അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെടുകതന്നെയല്ലാ സിംഹാസനമേകുന്ന കോട്ടയം സിമ്മനാരിയും മറ്റും കൈവശം പ്രാപിച്ച ഭരണത്തിൽ ഇരുന്നശേഷം സമാനഭൂഷണായിരിക്കയാകുന്നു. രാജ്യഭാരം ചെയ്തിരിക്കുമ്പോൾ ഭൂഷാകപ്പെട്ട ഒരു രാജാവിന്റെ അവസ്ഥയെ രാജ്യഭാരത്തിൽ പ്രവേശിപ്പാൻ കാത്തിരുന്ന ഒരു രാജാവിന്റെ അവസ്ഥയോടു

പ്രപ്പെടുത്തിയ സാദൃശ്യം അത്ര യുക്തിയുക്തമാണെന്നു ഇനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

നേരെമറിച്ചു ദാവീദിനേയും ഇസ്രായേലിനേയും സുറിയാനിസഭയോടും അതിന്റെ മേധാവികളോടും ഉപദിക്കുമെങ്കിൽ സുറിയാനിസഭയുടെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട മേപ്പട്ടുകാരനാകുന്ന എ. പെ. പെ. ബ്. മാർ ദീവന്നാസ്രോസുമെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകളെ ദാവീദായി കല്പിക്കുന്നപക്ഷം ചരിത്രസംഭവങ്ങളോടു യോജിക്കുന്ന ഒരു ഉപമയായിരുന്നെന്നു. എങ്ങിനെയെന്നാൽ ഇസ്രായേലിന്മേൽ രാജാവായി ദൈവം ശാപുലിനെ അഭിഷേകം ചെയ്തു. ഇവൻ ഭരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ദൈവഭയം പാലാത്ത പാത്രവാനായി വരികയാൽ ദൈവം അവനെ തൃപ്തിപ്പെട്ടു ദാവീദിനെ രാജ്യത്തിൽ അഭിഷേകം ചെയ്തു. എങ്കിലും ശാപുൽ മരണത്തോളം സിംഹാസനവും രാജ്യഭാരവും ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാതെ ദാവീദിനെ ഉപദ്രവിച്ചുവന്നു. കടശി ശാപുൽ മരിച്ചപ്പോൾ അവന്റെ പുത്രനായ ഇശ്ബോശേതു അവന്റെ സിംഹാസനത്തെ പ്രാപിച്ചു. ഫറോയെപ്പോലെ ഭരിച്ചു. ദാവീദിനെ യഹൂദാ ഒരു ഗോത്രമാത്രം കിട്ടി. എന്നാൽ ഏഴാം വർഷത്തിൽ ദൈവം ഇശ്ബോശേതിനെ നശിപ്പിച്ചു. ദാവീദിനെ ഇസ്രായേലിന്മേൽ രാജാവാക്കി. ദാവീദിന്റെ ചരിത്രസാരം വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നു ഇത്രയും നമുക്കു അറിയാം.

ഇനി ഫറോ ചരിത്രത്തെ സുറിയാനിസഭയോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്താം. സുറിയാനിസഭയെ ഭരിക്കുവാൻ ദൈവം കഴിഞ്ഞുപോയ മാർ അത്താനാസ്രോസുമെത്രാപ്പോലീത്തായെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. ആദ്യം ദൈവഭയം പാലാത്ത അകപ്പെട്ടപ്പോൾ ദാവീദിനെപ്പോലെ മാർ ദീവന്നാസ്രോസ രാജ്യത്തിൽ അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടു. എങ്കിലും ശാപുൽ ഏതുപ്രകാരമൊ അപ്രകാരം മാർ അത്താനാസ്രോസ സിംഹാസനവും രാജ്യഭാരവും മരണത്തോളം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാതെ തന്റെ പുത്രനായിട്ടെ പിരിച്ചു. കടശി ഫറോയെ ആദ്യം മരിച്ചു. അപ്പോൾ ഇശ്ബോശേതിന്റെ സാദൃശ്യത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ നവീകരണതലവൻ സിംഹാസനനിമ്നനായിരും പൊതുജനങ്ങളെയും വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു ഫറോയെപ്പോലെയും മാർ ദീവന്നാസ്രോസ ഏതാനും പട്ടികൾ മാത്രം ഉൾപ്പെട്ട യഹൂദഗോത്രത്തെയും ഭരിപ്പാൻ ഇടയായി. എന്നാൽ ഏഴാം വർഷമായ ഫറോ മരിച്ചതോടെ ഫറോ-ആലപ്പുഴയിലായിരുന്ന വിധിയാൽ ഇശ്ബോശേതിന്റെ നാശവും ദാവീദിന്റെ സർവ്വവിപത്നവും പരിഹരിച്ചു.

അതുകൊണ്ട് ഇസ്രായേലിന്റെയും ദാവീദിന്റെയും ചരിത്രം സുറിയാനിസഭയോടു സാദൃശ്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഉത്സാഹിച്ച മാന്യപ്രസംഗി ഫറോ ചരിത്രങ്ങളെ ആലോചിച്ചു. മാർ ദീവന്നാസ്രോസ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ ദാവീദിനോടും നവീകരണതലവനെ ദൈവത്തോൽ നിഷേധിക്കപ്പെട്ട ഇശ്ബോശേതിനോടും സാദൃശ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ അതു ചരിത്രമെത്രെയുള്ളതും യുക്തിപൂർവ്വമായ ഒരു ഉപമയായിരുന്നെന്നു. അപ്പോൾ ഫറോയുടെ കണ്ണിൽ വീഴുന്നതും “ദൈവശ്രേഷ്ഠ അയോ

ഗുണമായി തള്ളുന്നതും, ശൈശ്വസമാനത്തിൽ കളുന്ന് ചെയ്യുന്നതും ദൈവഭക്തിയുടെ ഫലങ്ങളായി പ്രസ്താവിക്കുന്ന “എം. ജെ. സി. മുതലായ ചില മൂലന്മാരെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ മാത്രമല്ല, കാര്യം കാര്യങ്ങളുടെ വിവേചനം ചെയ്യാൻ തലച്ചോറുള്ളവർക്കുണ്ടെങ്കിൽ പട്ടണത്തിലും അന്നത്തെ കേൾവിക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിലും ഉണ്ടായിരിക്കാമെന്നു ആലോചിക്കാതെ അയക്കുവാൻ അസംബന്ധവും ചരിത്രമെഴുതില്ലാത്തതുമായ ദുഷ്ടാന്തങ്ങളെക്കൊണ്ടു കോട്ടയത്തെ സുറിയാനികാർ ഭോഷൻ കളിപ്പിക്കാമെന്നു പ്രസംഗി വിചാരിച്ചിരുന്നാൽ അതിനകാലം ഇപ്പോൾ അല്ലെന്നു മാത്രം ഞങ്ങൾ ഓർപ്പിക്കുന്നു.

൨-ാമതു നവീകരണത്തിന്റെ നിഷ്കർഷ ഉപദേശം. സുറിയാനി സഭയും നവീകരണസംഘവും തമ്മിലുള്ള ഭേദം മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന മുതലായ ചില ഉപദേശങ്ങളിലും ആചാരങ്ങളിലും മാത്രമാകുന്നു. ഇവരിൽ ഒരുഭാഗത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ കളകവും മറ്റൊരു നിഷ്കർഷയായി പ്രസംഗി കല്പിച്ചതു മേൽപ്പറഞ്ഞ സംഗതികളെ അംഗീകരിക്കുകയും നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു എന്നു വരുന്നു.

എന്നാൽ നമ്മുടെ കത്തോലിക്കർ സ്വർഗ്ഗാരോഹണസമയം അപ്പോസ്തലന്മാരെപ്പോലെ കല്പിച്ച ഉപദേശങ്ങളിൽ “ലോകാവസാനത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ നിങ്ങളോടുകൂടെ ഇരിക്കും” എന്നൊരു വാഗ്ദത്തം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു (മത്തായി ൨൮-൨൦) ഞങ്ങളോടും പരിചരിക്കുന്നവരോടു മാത്രമല്ല അവരുടെ പിന്മുറകളെയുള്ള സഭയോടും കൂടെയായിരുന്നു എന്നു തർക്കമില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ക്രിസ്തു കളകമുള്ള ഉപദേശത്തോടുകൂടെ വസിക്കുന്നവനല്ല, അതിനാൽ അപ്പോസ്തലകാലം മുതൽ ഇന്നേവരെ ക്രിസ്തുവിന്റെ വാസത്തിന്നു യോഗ്യമായ നിഷ്കർഷ ഉപദേശങ്ങളെ പുലർത്തുന്ന ഒരു സഭ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതു നവീകരണ സഭയാണെന്നു പറയാമോ. അതെ എന്നു പറയുന്നപക്ഷം അബ്രാഹാം മല്ലാനുമുപമയായുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ വസിച്ച ഇല്ലായിരിക്കണം ആകാലത്തു ക്രിസ്തുവസിച്ചിരുന്ന നിഷ്കർഷ സഭ പ്രൊത്തസ്റ്റാന്റു ആണെന്നു പറയുമെങ്കിൽ പ്രൊത്തസ്റ്റാന്റും നവീകരണവും തമ്മിൽ രക്ഷയുടെ കാര്യമായ ത്രിത്വത്തിലെ വിശ്വാസത്തിൽ ഭേദപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു രണ്ടിൽ ഒന്നു കളകവും മറ്റൊരു നിഷ്കർഷവും ആയിവരണം അപ്പോൾ നവീകരണത്തോടുകൂടെ ക്രിസ്തു വസിക്കുമെങ്കിൽ പ്രൊത്തസ്റ്റാന്റിൽ വസിക്കുകയില്ല. ഒരുവേള ഇവർ തമ്മിൽ വിശ്വാസ ഭിന്നമില്ലെന്നു പറയുമെങ്കിൽ പൂർവ്വിന്റെ ഉത്തരവായ ൧൩-ാം ശതാബ്ദത്തിന്നു മുമ്പു ക്രിസ്തു വസിച്ചിരുന്ന നിഷ്കർഷ സഭ ഏതായിരുന്നു.

ഇടവകപത്രികയിൽ അഗാധിക്കു ഏഴുതിയിരുന്ന മറുപടിയിൽ സുറിയാനി സഭയുടെ ഉപദേശങ്ങളെ നിഷ്കർഷമാക്കി ഇപ്പോൾ കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന മെല്പറഞ്ഞ ഉപദേശങ്ങൾ ൨-ാം ൩-ാം ൪-ാം ശതാബ്ദങ്ങളിൽ ലോകത്തിലെ സർവ്വസഭകളും അംഗീകരിച്ചു വന്നു എന്നു ലക്ഷ്യപൂർവ്വം ഒരു സ്നേഹിതൻ കാണിച്ചിരുന്നതു വായനക്കാർ ഓർത്തിരിക്കുമല്ലോ. ആകാലത്തു ക്രിസ്തുവസിച്ചിരുന്ന നിഷ്കർഷ സഭ ഏതായിരുന്നു.

വും ഭൂമിയും ഒഴിഞ്ഞുപോയാലും എന്റെ വചനത്തിൽ നിന്ന ഒരുവി സുഗ്രാമൊ വള്ളിയെ മറിച്ചൊക്കയില്ലെന്നു കല്പിച്ച ക്രിസ്തുവിന്റെ വാഗ്ദത്തം ൧൬-ാം ശതാബ്ദംവരെ നിജമില്ലാത്തതായും നിരന്തരമായും ഇരുന്നു എന്നു നമ്മുടെ പ്രസംഗിക്ക വിധികാരമോ? നവീകരണഉപദേശങ്ങൾ സുവിശേഷത്തിന്റെ നിഷ്കളങ്ക ഉപദേശങ്ങളാണെന്നു പ്രസംഗിപറഞ്ഞതു ശരിയായിരിക്കുമെങ്കിൽ അപ്പൊസ്തോല കാലംമുതൽ ഇന്നെന്നവരെ ആ ഉപദേശ പ്രകാരം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സഭ ലോകത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ വസിപ്പിനു യോഗ്യതയുള്ള ഒരുനിമുല ഉപദേശ സഭയെ സംബന്ധിച്ചു തന്നെയൊ വാഗ്ദത്തം പൂർണ്ണമായി വരണം.

നവീകരണ ഉപദേശപ്രകാരമുള്ള ഒരുസഭ അപ്പൊസ്തോല കാലംമുതൽ ൧൬-ാം ശതാബ്ദംവരെ ലോകത്തിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. ജേർനിയിൽ ഒരുകന്യാസ്ത്രീ മാത്തിൽ പാഠിയായിരുന്ന ലൂതർ ഒരുകന്യാസ്ത്രീയെ പിഴപ്പിച്ചു ഗർഭം ധരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആരംഭിച്ചതോടുകൂടി നിഷ്കളങ്കസഭ യുറോപ്പിൽ മുളച്ചു. മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള കബ്ബറനയ്ക്കം കന്യാസ്ത്രീയുടെ ജീവചരിത്രം പകർത്തി എഴുതുന്നവരെയും കിട്ടിവന്നിരുന്ന നിജമില്ലാത്ത പ്രതിഫലംകൊണ്ടു ഉപജീവിച്ചിരുന്ന അബ്രാഹാം മല്ലാൻ ൨൫ രൂപാ മാസപ്പടി കൊടുക്കാമെന്നു മിഷ്യനറിമാർ നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ രൂപായുടെ തെളുത്തെളുപ്പൊടുക്കൂടെ നിഷ്കളങ്കഉപദേശം മലയാളത്തും മുളച്ചു. “വേരശുദ്ധമുള്ളതെങ്കിൽ കൊമ്പുകളും ശുദ്ധമുള്ളതാകുന്നു.” എന്നു അപ്പൊസ്തോലൻ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അശുദ്ധമുള്ള വേരുകളിൽ നിന്നു മുളച്ചുണ്ടായ ഉപദേശങ്ങളും അശുദ്ധമായിരിക്കണം അതു ശുദ്ധമുള്ളതാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉപദേശത്തോടും വാഗ്ദത്തത്തോടും യൊജിക്കയില്ല.

നിഷ്കളങ്ക വിശ്വാസി.

ഇംഗ്ലീഷ് മതത്തിൽ ചേർന്നിരിക്കുന്ന സുറിയാനികാരൊടു ഒരു അപേക്ഷ.

മുൻ ഒരു ലക്കത്തിൽ നവീകരണസംഘത്തോടു ഒരുപട്ടകാരൻ ചെയ്തിരിക്കുന്ന അപേക്ഷ കണ്ടപ്പോൾ അംഗീയാ സുറിയാനികാരൊടു ഒരു അപേക്ഷയെപ്പറ്റി ഒരു മോഹം എന്നിലും ഇനിച്ചിരിക്കുന്നു.

അല്ലയോ ഫ്രിയറേസ്സേയിതന്മാരെ! നിങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാർ ഒരു കലഞ്ഞ സുറിയാനിസഭയുടെ അംഗങ്ങളും അതിലെ വിശ്വാസാചാരങ്ങളെ അനുസരിച്ചു നടന്നവരും ആയിരുന്നുവല്ലോ. ജപ്പാൾ സുറിയാനി സഭ എന്നനാമം നിങ്ങൾക്കു കൈപ്പായും സുറിയാനികണപേർ നിങ്ങൾക്കു മധുരമായും ജരിക്കുന്നു. ആപേർ വഹിക്കുന്നതു ഒരുപ്രശംസാഭൂത നിങ്ങൾതന്നെ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടു. മതംമാത്രം നിങ്ങളുടെവിചാരത്തിൽ പലിയ മൂലതയായിരിക്കുന്നു. സുറിയാനിസഭയ്ക്കു നിങ്ങളും നിങ്ങളുടെ രക്ഷകന്മാർകളായ അംഗീയാവൈദികന്മാരും ആരോപിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ ഏല്പാം ചിലമൂലതകൾ ഉണ്ടെന്നുമാത്രമാകുന്നു. രക്ഷപെടുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗം സുറിയാനിസഭയ്ക്കു അടയ്ക്കപ്പെട്ടുപോയിക്കുന്നു സുറിയാനിസഭയിൽ രക്ഷയില്ലെന്നു അല്ലെങ്കിൽ രക്ഷയുടെ ഏകവാതിൽ പ്രൊത്തസ്റ്റാന്റുമതം മാത്രമാണെന്നു നിങ്ങളാകട്ടെ നിങ്ങളുടെ പട്ടണത്തെയും അംഗീയാസഭയാകട്ടെ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ടു രക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചു ചർച്ചകൾക്കും സുറിയാനിമതക്കാർക്കു നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ആക്ഷേപവി

ഒന്നു തീർത്ഥാടനവല്ലോ.

രക്ഷപെടാവുന്ന ഈ സഭ നിങ്ങളെ പെറ്റുവളർത്തി നിങ്ങളുടെബാല്യത്തിൽ ശുശ്രൂഷിച്ചതാവാമായിരിക്കുമ്പോൾ ഈ തക്കയെപെടിഞ്ഞു ഒരുക്കുന്നിട്രിയെ നിങ്ങളുടെ മാതാവാകിയതിനുമതിയായ കാരണം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ആയുസ്സു കൂറുവെച്ചാണങ്കിൽ “ദ്രവ്യം ചിറകുകളെ ഉണ്ടാക്കി പറന്നുപോക” എന്നും “ഒരുവൻ രോക്ഷമാകയും നേടി ആശ്വാപിനെ നശിപ്പിച്ചാൽ അവനുപ്രയോജനമില്ലെന്നും” ഭാഷണം. ആകാരണം സുവായാസിയുടെയിലെ ഭൂതകൾ ആണെന്നു നിങ്ങൾ പറയുകമെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും സമോദരന്മാരെ ഈ ഭൂതകൾ രക്ഷയെ ബാധിക്കുന്നില്ലല്ലോ. എന്നാൽ രക്ഷയെ ബാധിക്കാത്ത ഭൂതകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയ പരിശുദ്ധിയിരിക്കുന്ന ആവിശ്വാസം ഒരുപക്ഷേ രക്ഷയെക്കൂടെ ബാധിക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അനുഭവവും ഞങ്ങളുടെ മാതൃകകൾ നിങ്ങളുടെ ആശ്വാപിന്റെ രക്ഷയെക്കൂടെ അവലംബിക്കാവുന്ന ചിലസംഗതികളെ ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം താഴെക്കുറിക്കുന്നതു നിങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മനസ്സാടെ വായിക്കുന്നമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഏതെങ്കിലും സമോദരന്മാരായ പ്രിയരുംഗ്രീയാ സുവിയാനികാരെ; ഭയവായികൾപ്പിൻ നിങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന അംഗീയാസഭയുടെ പള്ളി മുമ്പിൽ അത്താനാസ്ത്യാസിന്റെ വിശ്വാസപ്രമാണം എന്നൊരുവിശ്വാസ രീതിയുണ്ടല്ലോ. ഇതിനെസത്യമായും രക്ഷയുടത്ത പ്രമാണമായും ആസഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു (പുറം മതസംഗതിനോട്) ആവിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെ ആരംഭം എന്നന്നാൽ;

“ആരെങ്കിലും രക്ഷപെടുവാൻ മനസ്സുള്ളവനായാൽ അവൻപൊതുവില്ലുള്ള വിശ്വാസത്തെ പ്രമാണിക്കുന്നതു സകലത്തിനുമുമ്പെ ആവശ്യമാകുന്നു. ആവിശ്വാസത്തെ ആരെങ്കിലും അശുദ്ധിയോടുകൂടെ മഴുവന്നും ആ ചരിക്കാത്താൽ അവിൻ സംശയംകൂടാതെ എന്നാണശിച്ചുപോകും.” ഇതു ആലങ്കസന്ദ്രിയായിരേ ഉള്ളതുകാരനായിരുന്ന മാർ അത്താനാസ്ത്യാസിനാൽ എഴുതപ്പെട്ടതും അംഗീയാസഭയാൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതുമായ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിന്റെ ആരംഭമാകുന്നു. ഇതിന്റെ പിന്നിലെ പിതൃപുത്രപരിശുദ്ധാത്മാവിൽ വിശ്വാസികളെത്തു ഇന്നപ്രകാരമെന്നു വിവരിച്ചശേഷം അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു താഴെപറയുംപ്രകാരമാകുന്നു. “പൊതുവില്ലുള്ളവിശ്വാസം ഇതാകുന്നു. ഇതിനെആരെങ്കിലും ഉറപ്പാക്കുകവിശ്വാസിക്കാത്താൽ അവൻ രക്ഷിക്കപ്പെടുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല.” ഈ ഭാഗം പിന്നാലെ ആവർത്തിച്ചുപറയാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതാകകൊണ്ടു പ്രത്യേകം ഓർത്തിരിക്കണം.

തദ്യോധം ഇതിൽനിന്നു പഠിപ്പാറുള്ളതു ശുദ്ധമുജ്ജ്വലത്തിലെ വിശ്വാസം നമ്മുടെയായിരിക്കെത്തു രക്ഷയ്ക്കു ആത്മാവു. അതിൽ അല്ലെങ്കിലും തെറ്റിപ്പൊയ്ക്കു മാർ അത്താനാസ്ത്യാസിനുബാധയുടേയും അതിനെഅംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന അംഗീയാസഭത്തിന്റെയും പൂർണ്ണവിശ്വാസപ്രകാരം “അവൻ സംശയംകൂടാതെ എന്നും നശിച്ചുപോകും.” ഇതുതൊന്നും അംഗീയാസഭ സമ്മതിക്കുന്നതായിരിക്കുന്നു.

ഇനിഞാൻ പറയാൻപോകുന്നതു എന്നന്നാൽ സുവിയാനിയുടെ നിങ്ങളുടെസമതപ്രകാരം രക്ഷപെടുവാൻ തടസ്സമില്ല, ചിലഭൂതകൾ ഉണ്ടെന്നു മജ്ജ. എന്നാൽ ഇംഗ്ലീഷസഭയൊ രക്ഷയെബാധിക്കുന്ന ത്രിത്വത്തിലെവിശ്വാസത്തിൽ തെറ്റിപ്പൊയ്ക്കിരിക്കുന്ന എന്നാകുന്നു. ഇതിലേക്കുദൃഷ്ടാന്തമായി പരിശുദ്ധാത്മാവിനെക്കുറിച്ചുള്ളവിശ്വാസംതന്നെ എടുത്തുപറയാം. ശുദ്ധമുജ്ജ്വലം പിതാവിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നു എന്നു സുവിയാനികൾ പിതാവിൽനിന്നും പുത്രനിൽനിന്നും കൂടെപുറപ്പെടുന്നു എന്നു അംഗീയാകാരും വശസിക്കുന്നു. ഇതിൽശരിയായ ഉപദേശം ഏതാണെന്നു അറിയണം അതിനു വേദവക്ത്രം വേററിയിരിക്കുന്നില്ല. ഇംഗ്ലീഷസഭയിലെ പണ്ഡിതന്മാരെതന്നെ സാക്ഷിയായ വിസ്മയിച്ചുകൊ.

ഇതിനുമുമ്പിൽ ഞാൻ അഗസ്റ്റിൻ എഴുതിയ മറുപടിയിൽ ഈലായിയിലെ ഇംഗ്ലീഷബിഷപ്പിന്റെ ഒരുസംഭാഷണം ഒരു പുസ്തകത്തിൽനിന്നു എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു നിങ്ങൾ വായിച്ചിരിക്കുമല്ലോ ആ സംഭാഷണത്തിൽതന്നെ പെറ്റൊരു ഭാഗത്തു (൧൧൦൦ പാർട്ട്) അംഗീയാബിഷപ്പുപറയുന്നതു എന്നന്നാൽ: “പുത്രനിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളവചനം ന്യായമായരേഖാസാക്ഷികൂടാതെ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ ഉപേക്ഷപ്പെട്ടുപോയുകൊണ്ടു അംഗീയാസഭ പരിതപിക്കുന്നു നിങ്ങളുടെവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി (പിതാവിൽനിന്നുമാത്രം) പുറപ്പെടുന്നു എന്നുള്ള ത്രിത്വസഭയുടെ വിശ്വാസത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി ഭയപ്പെടുന്നു.”

ഇന്നതിന്നു അനേകം ആളുകളെ ഉത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതും ആകുകൊണ്ടു വിനോദിനി നെ
ങ്ങുകൊണ്ടു ഒരുവേള വെളിച്ചം ധരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും ജ്ഞാനപ്രസാദം ചെയ്യാ
തിരിപ്പാൻ ഞങ്ങൾക്കുപാടില്ല.

മ. ജ. പ. പ.

വിശ്വസ്മിതോപ.

അതിയിൽ വീണാലും കാൽ ഭീതെയിരിക്കണമെന്നു മലയാളമിത്രം ആഗ്രഹിച്ചു
കൊണ്ടു, വിശ്വസ്മിതോപിന്റെ കാൽപ്പാൽ വീണ്ടും മലയാളത്തിൽ പുറപ്പെടുവിപ്പിച്ചി
രിക്കുന്നു. മിത്രം പറയുന്നതു ഏതെന്നാൽ

൧. വിശ്വസ്മിതോപിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സുറിയാനിസഭ സ്വാതന്ത്ര്യമായും അവരു
ടെ സ്വന്തപക്ഷികളുമായും മറ്റും ഉണ്ടായും ആവരികയും ചെയ്യുന്നതെന്നായിരുന്നു.

൨. ആദ്യകൃതി സംഗതികൾ ബിഷോപ്പിന്റെ ചാപ്പേൻ തത്ത്വമെന്നു ഏഴുതീ ആ
ട്ടം എന്നും പറഞ്ഞു ചാപ്പേന്റെ പുസ്തകത്തിൽനിന്നു ജംഗ്ലീഷിൽ ഒരു പകർപ്പ് ഭൂമി
യിരിക്കുന്നു.

൩. ബിഷോപ്പു സുറിയാനിസഭയോടു തന്റെ അഭിപ്രായം അറിയിച്ചതു പ്രസം
ഗാഭൂലമായിരുന്നു എന്നു പത്രിക പറഞ്ഞതു ചരിത്രമെഴുത്തുവെന്ന് ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ടു മെ
ത്രാപ്പോലീത്തായുമായി സ്വകാര്യകാഴ്ചയുണ്ടായി എന്നും അപ്പോൾ സംഗതികൾ ഏഴുതീ
കൊടുത്തു എന്നും.

൪. ബിഷോപ്പിന്റെ പ്രസംഗപുസ്തകം അല്ല, ചാപ്പേന്റെ നോട്ടുതന്നെ ഒന്നാം
തരംതെളിവുവെന്നും.

൫. പ്രസംഗത്തിൽ മിഷ്യനറിമാരുടെ സർവ്വീസുകൾ, കണക്കുകൾ, വിശ്വാ
സഭയും മുതലായി സൂചിപ്പിച്ചു വാചകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടു അവയെ നീ
തീകരിപ്പാൻ മലയാളസമാഹരണം പറയും ചെയ്യുന്നു.

മിത്രത്തിന്റെ മറ്റൊരു അറി എന്നു ചോദ്യത്തിന്നു പയറു അത്താഴി എന്ന
സമ്പ്രദായത്തിൽ ആണെന്നു രണ്ടുകൂടി ഒത്തുനോക്കുന്നവർക്കു ധാരാളം അറിയാമെങ്കി
ലും ഈ കൗശലവും മെച്ച തെളിയിക്കുന്നതിന്നു പാടില്ല.

൬. ബിഷോപ്പിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സുറിയാനിസഭ സ്വാതന്ത്ര്യമായും സ്വന്തപക്ഷികു
ലുമായും മറ്റും ഉണ്ടായും ആവരികയും ജീവിക്കണമെന്നും ബിഷോപ്പിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ
മായിരുന്നു എന്നു വരുത്തുവാൻ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നു മിത്രം മലയാളത്തിലെ പകർപ്പി
യിരിക്കുന്നു. സാക്ഷാൽ ഉദ്ദേശ്യം ജ്ഞാനപ്രസാദം തെളിയുന്നതല്ല, വാക്കിനേക്കാൾ പ്രവൃ
ത്തിയാണു സംഗതി തെളിയിക്കുന്നത്. ഈ സഭയെ കൈവശപ്പെടുത്തണമെന്നു ഉദ്ദേശ്യ
മുണ്ടായിരുന്നാൽ അതിനെ പട്ടിക വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ തക്ക ഭാഷാഭാവം ബിഷോ
പ്പു കാണിക്കുമൊ പോരുന്നില്ല സുകാർ ആദ്യം വന്നപ്പോൾ അവരും വാക്കിൽ മൂലമായി
വന്നു പറഞ്ഞതു. അവർ കൊടുത്തുതന്നു വെളിയിൽകൊടുത്തും സിമണാരികൾ പ
ണിയിച്ചു സുറിയാനികാരെ പഠിപ്പിക്കയും അവരുടെ പൂർവ്വികജാതികളെ നടത്തിയ
മാണെന്നു (ഈ പാർവ്വതി പ്രകരണം ൧൬) എങ്കിലും അന്വേഷം അവസാനം എ
ന്തായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടാമല്ലോ. വിശ്വസ്മിതോപിന്റെ വാക്കിൽ മൂലമായി
രുന്നു എങ്കിലും പിന്നീടു അന്വേഷം മറ്റൊരു ശമ്പളംകൊടുത്തു അറക്കുവാൻ ഉണ്ടാകി
കയും സുറിയാനികാരിൽനിന്നു കിട്ടുന്നവരെ സഭയിൽ ചേർക്കയും ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശ്യം
തെളിയിച്ചുവന്നുവെന്നു സുറിയാനികാരനായിരുന്ന മിത്രാധിപർതന്നെ അപ്പോൾ
ജംഗ്ലീഷപക്ഷികൾ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതു ജീവലേക്കു തെളിവല്ലയോ? അല്ലെങ്കിൽ
ബിഷോപ്പിന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും പാർവ്വതിമാരുടെ ഉദ്ദേശ്യവും രണ്ടാണെന്നു മിത്രം സമ്മതി
ക്കുക.

൭. ആദ്യകൃതി സംഗതികൾ ജവ ജനീനവയെന്നു ഞങ്ങളും മിത്രവും വേറെ
വേറെ കാണിച്ചു. തക്ക ആരുടെ വാക്കാണ് സാക്ഷാൽ ബിഷോപ്പിന്റെ വാക്കു എന്നാ
യിരുന്നു. അതിന്നു മിത്രം ആദ്യം ഹെസ്റ്റർഡിനെ കൊണ്ടുവന്നു. അപ്പോൾ ഹെസ്റ്റർ
ഡിനെ അഭിമാനമായി കേൾക്കിയേച്ചു ചാപ്പേനെ ജ്ഞാനപ്രസാദം ചെയ്യിക്കുന്നു. ചാപ്പേന്റെ പ
സ്തകത്തിൽനിന്നു പകർത്തിയഭാഗം മലയാളത്തിൽക്കൂടെ തജ്ജമചെയ്യാത്തതു ഭാഷകൊ
ണ്ടു വായനക്കാരെ ഭ്രമിപ്പിക്കുമെന്നുവരികുന്നു. ചാപ്പേൻ എഴുതിയിരിക്കുന്നതു അ
ദ്ദേഹത്തിന്റെ വാചകമായിട്ടാണ്. ബിഷോപ്പിന്റെ വാചകമായിട്ടല്ല. പൊതുവെ
പൂർവ്വകഥ (ഡയറക്ടറോടൊപ്പം) എന്നും പരകഥ (ജെൻഡറക്ടറോടൊപ്പം)
എന്നും രണ്ടു പരകഥസമ്പ്രദായം ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നവർക്കു വാക്കു

ത്തത്തുളിന്റെ പന്തവാക്കും പരകഥനമെന്ന വെളിൽ പറ്റത്തതിന്റെ താല്പ്യം മറ്റൊരുവന്റെ വാക്കിൽ പറയുന്നതും ആകുന്നു. ഇതിൽ ചാപ്പേൻ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന ബിഷോപ്പി പഠത്തതിന്റെ താല്പ്യം പരകഥനരീതിയിൽ ആകുന്നു. ബിഷോപ്പിന്റെ സാക്ഷാൽവാക്കു എന്നെന്നുള്ള തക്കം ചാപ്പേന്റെ സ്വന്തവാക്യത്തിൽ എഴുതിയുകൊണ്ടു രീതിയനുസരിച്ചും തീരുമെങ്കിൽ മെമ്പ്ലാർഡിന്റെ വാക്കിനു ബലങ്കുവുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചാൽ മേതുവില്ലാ; ഹം നൂത്രംതെളിയികൊണ്ടു ജംഗ്ലീഷറിവാൻ പാടിയാത്ത ധാരണകാരെ തടിക്കുവാൻ ആ ഭാഗം ജംഗ്ലീഷിൽമാത്രം മിത്രം വേർതിരിക്കുന്നതു നൂത്രമല്ലയോ? വിത്തൻബിഷോപ്പിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഇന്നത്തെവരുത്തുവാൻ ആഭ്യർത്ഥത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു ഒരഭാഗം മിത്രം ആദ്യഭാഗത്തു നേരെ പകർത്തിയിരിക്കുന്ന സമീപിക്കു ആറ്റുകൂടം സംഗതികളിൽ പന്നപ്പൊൾ പ്രസംഗം വിട്ടെച്ചു ചാപ്പേനെ തഴുകി പിടിച്ചതു എന്തിനോ? അവിടെ ബിഷോപ്പിന്റെ പ്രസംഗം വിശ്വസിക്കാൻ കൊള്ളുകയില്ലയോ? ഇതുഎത്രവണ്ണം എത്രതടിപ്പി! ഇരട്ടുകൊണ്ടെച്ചു ഉള്ള

൩ ചരിത്രമേദ്ധ്യം. ബിഷോപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം സുറിയാനിസഭയോടു അറിയിച്ചതു പ്രസംഗം മൂലമായിരുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതു അബദ്ധമെന്നു വരുത്തുവാൻ മെത്രാപ്പൊലീത്തായുമായി രഹസ്യകാഴ്ചയുണ്ടായി എന്നും അപ്പൊൾ രഹസ്യത്തിൽ പറഞ്ഞുഎന്നും മിത്രം പറയുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ ചരിത്രസാദിപ്പു മേദ്ധ്യമെന്നു വിധിച്ചതാണു സാക്ഷാൽ മേദ്ധ്യം മെത്രാപ്പൊലീത്തായോടു മാത്രമല്ല, പാത്രിയാഭാട്ടം ഒരുവെള കപ്പലിൽവെച്ചു കപ്പിത്താനാട്ടം ഹംകാട്ടം രഹസ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു സഭയോടു പറഞ്ഞതു പ്രസംഗത്തിൽ അല്ലെന്നു വരുമൊ? സഭയെന്നു പദത്തിന്റെ അർത്ഥം നിഘണ്ടുനൊക്കി പഠിക്കട്ടെ. മെത്രാപ്പൊലീത്തായോടു രഹസ്യംപറഞ്ഞതു ജൂ സംഗതികൾ നടത്തിക്കൊടുത്താൽ ൧൦൦൦ രൂപാ ഇനാം (കൈശ്രമി എന്നപദം മുഷിച്ചിടാതിരിക്കാമല്ലോ) കൊടുക്കാമെന്നായിരുന്നു എന്നു അഭ്യർത്ഥത്തിന്റെ ചാപ്പേൻ സ്വമസ്സാക്ഷരത്തിൽ എഴുതിയിട്ടിരിക്കുന്ന നാലാഗമത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു. കൂടെനിന്നപകർത്തിയ ജൂ ചാപ്പേനെവിശ്വസിക്കരുതെന്നുണ്ടോ? ആരഹസ്യംകൂടെ മിത്രം വെളിപ്പെടുത്താത്തതു എന്തുകൊണ്ടു.

“പ്രസംഗത്തിൽ തലേദിവസം ആലോചനപറഞ്ഞ ആറ്റുകൂടംസംഗതികൾ പിന്നെയും പറയുകയുണ്ടായി” എന്നുമിത്രംസമ്മതിക്കുന്നു. പിന്നെഎന്തിനാണു ബിഷോപ്പിപ്പിടകടലാസുനോക്കുവാൻ മിത്രംഞങ്ങളെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു; പ്രസംഗം നേരെകാണിച്ചല്ലോ. തലേദിവസം സ്വകാർത്തപറഞ്ഞതുതന്നെയാണു പ്രസംഗത്തിലും പറഞ്ഞതെങ്കിൽ പൂർവ്വാപരവിരുദ്ധങ്ങളെ സംസാരിക്കുന്ന മിത്രത്തിന്റെ മിടുക്കു വളരെശ്ലാഘനീയംതന്നെ.

൪. ഒന്നും രണ്ടും തരം തെളിവുകൾ ചാപ്പേൻ ജംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയുകൊണ്ടു അതു ൧൦൦ തരവും ബിഷോപ്പിന്റെ പ്രസംഗം മലയാളത്തിൽ ഭാഷാന്തരം ചെയ്യുപോയുകൊണ്ടു അതുരണ്ടാംതരവും ആണെന്നു മിത്രം പറയുന്നു. രണ്ടിൽഒന്നാണു ൧൦൦ തരം എന്നു പഠിപ്പിക്കണമെന്നു ഗുരുസ്ഥാനത്തിൽ മിത്രം ഞങ്ങളോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നുണ്ടു. ജൂ അഭ്യർത്ഥനയെത്താൽ നാടിപ്പൂർവ്വം കൈക്കൊള്ളുന്നു. മെമ്പ്ലാർഡ് ൧൦൦ തരംതെളിവല്ലെന്നു ജപ്പാൾ സമ്മതംവന്നല്ലോ. തെളിവിന്റെ ൧൦൦൦ തരങ്ങൾ ഭാഷയെ ആശ്രയിക്കുന്നില്ലെന്നു ആദ്യമെ ഗണപതിക്കുകറിഞ്ഞു തെളിവാളു നൂറും വകുപ്പു വായിക്കുക. അതുഎന്തെന്നാൽ ൧൦൦൦ തരംതെളിവു എന്നതു കോടതിയുടെ പരിശോധനയായി ഹാജരാക്കപ്പെടുന്ന അസൽപ്രമാണം ആകുന്നു,, ഇതിൽഅസൽപ്രമാണം സുറിയാനികാരോടു ബിഷോപ്പിപറഞ്ഞ പ്രസംഗമാകുന്നു ബിഷോപ്പി ജംഗ്ലീഷിൽ പറഞ്ഞിരുന്നാലും ഇവയെവിട്ടിട്ടുള്ള മലയാളത്തക്കുയൊൽ ബെയിലിസാസ്സതന്നെ ആയിരുന്നു. ഒരുവൻഒരു കോടതിമുമ്പാകെ ജംഗ്ലീഷിൽ മൊഴിപറയുകയും തക്കമകാരൻമുഖാന്തരം മലയാളത്തിൽ വീക്ഷമെയ്യുകയും ചെയ്യാൻ അസൽപ്രമാണം ജംഗ്ലീഷോ മലയാളമൊ? സംശയംകൂടാതെ മലയാളമാകുന്നു. ബിഷോപ്പിനു അഭ്യർത്ഥനയെൻ ജംഗ്ലീഷത്തിന്നു അസൽആയിരുന്നാലും സുറിയാനിസഭയ്ക്കും പണ്ഡിതന്മാരും അസൽ മലയാളത്തക്കുയൊക്കുന്നു. ഇനി ൧൦൦൦ തരംതെളിവിനെക്കുറിച്ച് നൂറും വകുപ്പിന്റെ ഒരുഭാഗം കൂടെകേൾക്കുക. “രണ്ടാംതരം തെളിവു എന്നതു നിയമത്തിൽപറയുന്നവിധത്തിൽ സാക്ഷിപ്പെടുത്തിയ ശരിപകുപ്പുആകുന്നു.” ചാപ്പേൻ ബിഷോപ്പിന്റെ വാക്കിൽഅല്ല തന്നതുവാചകത്തിൽ പരകഥനമായി എഴുതിയിരിക്കുന്നതു ബിഷോപ്പിന്റെ വാക്കിന്റെ ശരിപകുപ്പാകുമൊ? ഒരിക്കലുമില്ല. അതിനാൽ ഞങ്ങൾ ആധാരമാക്കിയ പ്രസംഗപുസ്തകം ൧൦൦ തരംതെളിവും ചാപ്പേൻ മെമ്പ്ലാർഡ് മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞു കേൾക്കുക.

അഞ്ചാം തരംതെളിവും ആണെന്നുവരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ വല്ലവകീലമാരൊട്ടും ആലോചി
കളെ. അഞ്ചാം തരംതെളിവിനു ഇംഗ്ലീഷ് എന്നുള്ളസ്പ്രായത്താൽ പ്രാബല്യം കൊടുക്കുന്ന
മെന്നുള്ളതൊന്നും മിത്രാധിപർ "ലാ"യിൽ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നപാണിതും സാധുവാ
കണമെങ്കിൽ നിയമനിർമ്മാണസഭയിൽ ബോധിപ്പിച്ചു വകുപ്പുകൾ ദട്ടവെച്ചിരിക്കട്ടെ ആ
വശം അങ്ങിട്ടെതെച്ച അപരക്കടതയിട്ടുതന്നെവരുന്നു.

പടിയൊലയുടെ പകുപ്പിനുപകരം മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു ചാപ്പൻ എഴുതികൊടു
ത്ത സ്വകാര്യഏഴത്തു വായിക്കുവാൻ മിത്രം അങ്ങിട്ടൊട്ടു മണദോഷിക്കുന്നു. സ്വകാര്യഏ
ഴത്തിൽ ഉള്ളതുതന്നെ പിറൊറ്റിവസത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ വീണ്ടും പറഞ്ഞുഎന്നുള്ള മി
ത്രത്തിന്റെ സമ്മതം ഇരിക്കുമ്പോൾ ആപ്രസംഗ ശങ്കുതന്നുഇരിക്കെ പഴയതികൊടു
തപ്പികണമെന്നുള്ള ആവശ്യം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. പടിയൊലയുടെപകുപ്പ് ആവശ്യപ്പെ
ട്ടതു, തക്കംജനിച്ചതു മിത്രം തൊറായി പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ അമ്പതാം വയ്ക്കത്തിൽ
അപ്പനുകാണിപ്പാൻ ആയിരുന്നു. അതിനുപകരം ബിഷോപ്പുക്കുപ്പിട്ടകളൊന്നു തപ്പിഏഴ
ത്താൽ അമ്പതുവയ്ക്കത്തൊന്നും തക്കംജനിപ്പിച്ചുവന്ന വരുത്താമെങ്കിൽ മിത്രത്തിന്റെ ഈ
പൊട്ടയുക്കി ഒട്ടുനീതിയായിരുന്നെന്നെ.

൭. മിത്രത്തിന്റെ പ്യാപ്യാനം—ബിഷോപ്പിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ മിഷ്യനറിമാരു
ടെ സർട്ടിപ്പിക്കെറം, കണക്കുകൾവി, വിശ്വാസഭേദം, പള്ളികൂരംതിരുത്തൽ, മുത
ലായി സുറിയാനിസഭയുടെ വിശ്വാസത്തിനും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും കേടുവരുത്തുന്ന ആ
ലോചനകളെ നീക്കിക്കളവാൻ ഇപ്പോൾ മിത്രം മിലപ്പ്യാപ്യാനങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നി
രിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരുബുദ്ധിബദ്ധകുതാനിയ്യ വളരുന്നതായി, പ്രസംഗത്തിൽ
ങ്ങൾ ആരംഭത്തിലെ സൂചിപ്പിച്ചവചകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുഇപ്പോൾ സമ്മതിക്കുന്നുവല്ലോ.
കപ്പം: തക്കം ഇത്രത്തൊന്നും നീട്ടാതെ ഈ സമ്മതം ഒട്ടുമുമ്പെ കഴുവേററിയിരുന്നെങ്കിൽ
പണ്ടെ തക്കംനിത്തി പിരിയുമായിരുന്നുപോ. തക്കമെല്ലാം ഈ മൂന്നുപ്രവാചകം ബി
ഷോപ്പിന്റെ ആലോചനകളിൽ ഉണ്ടെന്നും ഇപ്പന്നും ആയിരുന്നു. ഇതെപരെ ഇപ്പന്ന
വാദിത്തേച്ചു ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നു മിത്രം സമ്മതിച്ചതു, സമ്മതിച്ചിട്ടെങ്കിൽ സമ്മതിപ്പി
കാൻ അങ്ങിട്ടെ ആലോചനപ്രകാരം വായനക്കാർ മുമ്പിട്ടെക്കുമെന്ന ശങ്കിച്ചി
ട്ടായിരിക്കണം. ഇരിക്കട്ടെ. സമാധാനംകേൾക്കാം. (എ) സർട്ടിപ്പിക്കെറം. ഇതിൽമിത്ര
ത്തിന്റെ ഒഴിവുകഴിവു സിമ്മനാരിയിൽപറിപ്പിച്ചതു പാടിമാർ ആയിരുന്നതിനാൽഅ
വരുടെ സർട്ടിപ്പിക്കെറം വേണമെന്നാണു. ആകാലത്തു മല്ലാനമന്മാർ പറിപ്പിച്ചിര
ന്നതു സിമ്മനാരിയിലായിരുന്നിരിക്കും. സർട്ടിപ്പിക്കെറം പൊത്വത്തിനും നട്ടുനടത്ത
ല്ലമാണല്ലോ. സുറിയാനിപരിവർത്തനക്കുറിച്ചു സംസ്ഥാർ സർട്ടിപ്പിക്കെറം ഏഴത്തു
സ്ത്രം ഏങ്ങിനെ? സിമ്മനാരിയിലെഭേദങ്ങളത്തിന്റെ വെടിപ്പുകാവിനു ദൃഷ്ടാന്തമായി
വെള്ളിനും വാഴയ്ക്കും മാത്രം എന്നും കുറിയായിരുന്നപിന്നും സാബ്ബിനെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ
വേണ്ടി ഭാഷയുടേവാചകവിനാൽ ഒരുവിരൽ നിവർത്തും ഒരുവിരൽ കന്നിച്ചു ഒരു
ശേഷാശു ആംഗീയംകാണിക്കെണ്ടിവന്നു എന്നുകേട്ടിട്ടുണ്ടു. സർട്ടിപ്പിക്കെറംഏഴത്തുവാ
ൻ ആംഗീയംകൊണ്ടു മതിയായഅറിയു ഉണ്ടാകുമായിരിക്കും സുറിയാനിയും മലയാള
വും വേദപാഠവും അറിയായുന്ന മല്ലാനമാരുടെഅല്ലാ. ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത പാടി
സാബ്ബിന്റെ സർട്ടിപ്പിക്കെറംതന്നെ വേണമെന്നുപറവാൻകാരണം, മല്ലാൻ സർട്ടി
പ്പിക്കെറം ഏഴത്തുനത്തിനുള്ള ഉരകപ്പു സുറിയാനിവിശ്വാസത്തിലും വേദത്തിലും ഭാഷ
യിലും നടത്തയിലും ഉള്ളഅറിയും സാബ്ബിന്റെ ഉരകപ്പു കന്യാസ്ത്രിയെ അസഭ്യംപറയു
ന്നതിനും ദുഃഖവെള്ളിയാഴ്ചമാടാക്കുന്നതിനുമുള്ളസാമന്ത്രിയും ആയിരിക്കാവുന്നതുകൊണ്ട
ല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. അതിനാൽ സുറിയാനിസഭയെ തട്ടി ഏടുകുവാൻ തരം ഉണ്ടാക
ണമെങ്കിൽ ദുരയുടെ സർട്ടിപ്പിക്കെറംതന്നെവേണം.

(൭൧) കണക്കുകൾവി—പള്ളിവകുറ്റവും കൂറമേകുകാതിരിപ്പാൻ കണക്കുകൾ
കണമെന്ന സഭയ്ക്കും മുൻപെതന്നെ അറേപക്ഷികയും അതന്നുസരിച്ചു നടന്നുവരികയും
ചെയ്തിരുന്നതിനാൽ ബിഷോപ്പു ഒരുപ്രിയപ്പെട്ടാട്ടു ഈ കാര്യത്തിൽആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടു
ന്നാണു മിത്രത്തിന്റെ സമാധാനം. ഇതുതങ്ങൾ ഇതെത്താൽകേട്ടിട്ടില്ലാ. സാബ്ബാർകൾ
കേട്ട അടയാളംവച്ചു കണക്കുകൾ അങ്ങിട്ടെ പള്ളികളിൽകാണുന്നില്ലാ. ഇങ്ങിനെഒ
രുനടപ്പു മുഖിൽഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ നടപ്പാക്കേണ്ടിയ ഒരുപരിഷ്കാരമായി ബിഷോപ്പു
ഇതിനെ സൂചിപ്പിച്ചതു ആശ്ചര്യംതന്നെ. നടപ്പുണ്ടായിരുന്നാൽ, "നേമുടൈപള്ളികളു
ടെകണക്കു നമ്മുടെമേലുടകാരെ കേൾപ്പിക്കുകവണ്ണം ചട്ടംകേട്ടിനടന്നുവരുന്നതിനു
മല്ലാതെ വ്യത്യാസമായിട്ടനടക്കുന്നതിനും നടത്തുന്നതിനും നമുക്കുഅധികാരവും സമു
തവുംഇല്ല" എന്ന മാറ്റേലികളെ പടിശ്ശേലയിൽ പെടുകാർക്കു തന്നെയായിരിക്കണം.

മൊ? നാലഞ്ചപണം എഴുത്തുവീസിന്റെ നഷ്ടം മോയിച്ചു പട്ടിയോലയുടെ പകുപ്പുവാങ്ങി പരമാത്മപരീകാരെ വായനകാരെ പഴിതെറിക്കുന്നത് എന്തിനു? ത്രേക്കപ്പെട്ട വാതലിൽ കൂടി നിങ്ങൾ എന്നും പൂണ്ണമായിട്ടുകടക്കേണ്ടതിന്നു ഞാൻ ജനിച്ചിരിക്കാൻ ഒരു ലോചനകളുടെ മുഖവുരയായി പറഞ്ഞുവാക്കും നിരന്തരമാകണം. മൗനമുള്ളതുകൊണ്ട റിയം കണക്കുകൾക്കനുജ്ഞാപകാരം റസിയെണ്ടിനുകൊടുത്താൽ പോരാ ആരെ ഫം മെഡൊഫർ കൊടുക്കാൻ കൂടെ അനുവദിക്കണമെന്നു ബിഷപ്പോപ്പസുചിപ്പിച്ചു. ഈ അവകാശം കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ സിജനാരിയുടെ മേപ്പുടിനൊരൂമപ്പ പള്ളിപ്പുഴുക്കു കോടാലി പ്രയോഗിപ്പാൻ പിററുസാജിനുസ്ഥാതൃം ഉണ്ടായെന്നു.

(സി) ക്രമകേടായ വരമാനം— “മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള നമസ്കാരമാകുന്ന ക്രമ കേടായമാറ്റം” എന്ന വാചകത്തിൽ “ക്രമകേട്” എന്ന പദം “ക്രമമായികിടാത്ത” എന്നർത്ഥത്തിൽ നമസ്കാരത്തെപ്പോല പ്രതിഫലത്തെതന്നെ സംബന്ധിപ്പിക്കണമെന്നുണ മിത്രത്തിന്റെയടുക്കൽ. പ്രതിഫലത്തിന്റെ നീജമില്ലായ്മയെങ്കിൽ, നീജമില്ലാത്തവരുമാ നം ജീവനുജ്ഞാപകാരവേണ്ടിയുള്ള നേട്ടമുതലായ ചില മാറ്റങ്ങളിൽ കൂടെ ഉള്ളപ്പോൾ മരിച്ചവരെമാത്രം ഇടയിൽത്തെരുകി പ്രവേശിപ്പിച്ചതിന്റെ താല്പര്യം എന്താണെന്നറി യുന്നില്ല.

(ഡി) പള്ളിക്രമത്തിലെ പുത്രസംപ്രദത്തൽ— ഇതുജനവിധമെന്നു പറയാത്ത തിൽ മിത്രം ഒഴിവാക്കുവാനായെന്നു. ദേവപ്പെടുത്തേണ്ടവിധം ഇണതാണെന്നു പിന്നെ വെളിപ്പെടുത്തും. അത്രയും മറ്റൊന്നെക്കൊണ്ടു അരക്കുബ്ബാന ഉണ്ടാകിച്ചപ്പോൾ പുത്രാ സംവരണമെന്നെന്നു ആദ്യം ഉദ്ദേശിച്ചതു ജനതാണെന്നു ചെമ്പു തെളിഞ്ഞിപ്പന്നു പറയാ മൊ.

ആകയാൽ മിത്രത്തിന്റെ പൊതുവായ അർത്ഥം എല്ലാം കൈശലവും ഇരുട്ടുകൊണ്ടുതട ചു ഉജ്ജ്വലമാണെന്നു വായനക്കാർക്കുറിയും. മിത്രം താമസമാകുന്നു. ആദ്യതർക്കം ബി ഷപ്പോപ്പിന്റെ ആലോചനകൾ ഈ സഭയുടെ വിശ്വാസത്തെയും സ്ഥാതന്ത്ര്യത്തെയും കെട്ടുകുന്നതെന്നായിരുന്നു.

അതിലേക്കു ലക്ഷ്യമായി ആലോചനകളെ വാക്കിനുവാക്കായി ഞങ്ങൾ കാണിച്ചു. മിത്രം അപ്പോൾതന്നെ ആവാചകരെ ബിഷപ്പോപ്പി ബിഷപ്പിയില്ലെന്നായിരുന്നു. മിഷി യെന്നു സമ്മതിച്ചുപോയാൽ ഞങ്ങളുടെതർക്കം സമീരപ്പെടുപോകുമെന്നുള്ളതെന്താകും. അതുകൊണ്ടു മിത്രം സമ്മതിച്ചു. മിഷിയെന്നുള്ളതു എത്രത്തുകാത്തപ്രകാരം ഞങ്ങൾ ഉ റപ്പിച്ചപ്പോൾ, മിത്രം മഞ്ഞൾപറിച്ചുകൊണ്ടു തർക്കം മാറി, ആലോചനകളിൽ ആ ഷ്ചു അപർ നിരൂപിച്ചുവായകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കയും അതിന്നു ഒരപക പൊട്ടുപ രിമാരങ്ങൾ പറയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതു ഉത്തമമാരുടെ പ്രവൃത്തിയൊ? ഒരുപല്ലി ക്കു വത്രത്തിന്നു നീതിയൊ? നിന്റെ വചനം ഉപ്പു ഉപ്പു എന്നും ഇല്ല ഇല്ല എന്നും ആയി രിക്കണമെന്നു പറിപ്പിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യനിയുടെ ധർമ്മമൊ?

വിധിനടത്ത സിജനാരി പൂവഹാരത്തിൽ മെത്രാപ്പോലീത്തമാരുടെ സമാന ചിഹ്നങ്ങളായ വടി മുടി സ്ത്രീബാ മുതലായ ആഭരണങ്ങൾ പാപപ്രതി കോളിൽ പര സ്പരമായി വച്ചു സമാനം ഒഴിയണമെന്നു ഉണ്ടായ തീച്ചപ്രകാരം അമാസാദ്യം മെൽ പറ്റത്ത സാമാനങ്ങൾ കോളിൽ വച്ചു ഒഴികയും മാർ ദിവന്നാസ്യം മെത്രാപ്പോലീ ത്താ അവർക്കു വാങ്ങിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

കമ്മട്ടി പൂശ്ശയികമാനം ൧൧-ാം-൧൯- സിജനാരി പള്ളിയിൽ പതിവായി ആരോ ഷിച്ചുവരുന്ന സിജനാരി സ്ഥാപകന്റെ കാർമ്മദിവസമാകുന്നു. അടുത്തദിവസം അ സൊസിയെ ഷ്ചെൽ കമ്മട്ടിയുടെ ഒരു ഭാഗം കമ്മട്ടിയിന്നു നിശ്ചയിച്ചു നോട്ടീസു അയ ച്ചിരിക്കുന്നു.